

Trysil Kommune
Storvegen 5
2420 Trysil

Fageråsen 04.05.2022

Fageråskjølen HB1616, HB1617 og HB1618, 2020/2847

Fageråsen Hytteeierforening har merket seg deres varsel om offentlig ettersyn av Fageråskjølen, HB 1616, HB 1617 og HB 1618 i Fageråsen.

Vi viser først og fremst til vårt allerede innsendt høringssvar av 17.08.2020 og 17.03.2021. Vi understreker at denne innsendelsen ikke erstatter våre tidligere innsendte merknader til forslagsstiller, men snarere utfyller enkelte punkter. Vi registrerer at planene er endret noe gjennom tiden, slik at noen av våre tidligere bemerkninger er bedre ivaretatt i nye planer. Vi vil forsøke å presisere der vi mener det nå er motstrid i tidligere innsendinger. For ordens skyld er våre tidligere høringssvar vedlagt.

Hytteeierforeningen vil på det sterkeste beklage at Trysil Kommune har regulert disse områdene. Her viser vi også til våre merknader til kommuneplanens arealdel – 16.9.2013.

Vi noterer oss at Kommunaldirektøren i sin innstilling er skeptisk til flere av de foreslåtte løsningene og realismen i disse. Dette synet støtter vi fullt ut.

Vi mener også at forhold som CO2 mål, bevaring av skog og natur, samt bevaring av truede arter er forhold som har kommet langt mer i fokus i den offentlige debatten, og bør gi grunnlag for Trysil Kommune til å vurdere den totale reguleringen av disse områdene på nytt.

Vi vil også beklage at forslagsstiller i sin oppsummering av innkomne merknader, etter vårt skjønn behandler disse meget overfladisk. Mange av våre og våre medlemmers merknader er ikke behandlet og andre er tolket ut fra utbyggers egeninteresse. Vi håper derfor at den kommunale behandlingen vil legge vekt på alle merknader og konsekvensene ved disse.

Eksempelvis:

- Vi har omtalt bekymring for internttrafikk i Fageråsen totalt, mens utbygger besvarer dette ut fra internttrafikk i planområdet.
- Det beskrives at det i dag er 1.000 eksisterende enheter i Fageråsen, mens det riktige tallet er over 1.500 enheter (5.4.2 og 5.10.2).

På denne bakgrunn ber vi om at våre tidligere høringssvar behandles sammen med dette, og betraktes som ett samlet svar.

Allerede i sin innledning av planforslaget er det tydelig at forslagstiller opererer med 2 verdener:

«Til området skal det etableres adkomstveg og parkering. Disse planlegges etablert i ytterkant av området slik at selve området for fritidsbebyggelse vil være mest mulig bilfritt.» Underforstått, man kan godt belaste eksisterende utbygd fritidsområde med trafikk og parkering, men ikke inn i sitt område.

Utbyggingen rammer ulike hytteområder på forskjellig vis. Vegløsningene, både 1A, 1B og 1A+1B, er problematiske for eksisterende hyttebebyggelse.

Vi ville nok satt pris på at den nye «Ringvegen» - omtalt i 6.5.1. Ble etablert som hele områdets innfartsveg, og ikke ble koblet sammen med Fageråsringen i det hele tatt. Vi ønsker at færrest mulig i eksisterende hyttebebyggelse belastes med trafikkstøy fra den nye feltet som bygges ut.

Vi må også beklage at utbygger ikke har involvert Hytteeierforeningen slik man beskriver at man skulle gjøre. Det er avholdt et møte mellom arkitektkontoret og våre medlemmer. I forkant av forrige høring. Dette bar mer preg av å skulle selge inn en løsning, enn å svare opp bekymringer fra eksisterende hytteeiere.

Vi hadde også forventet at vi ville bli involvert direkte i konsekvensutredningen.

Vi må også få understreke det sterke engasjementet som er vist blant dagens hytteeiere og alle de merknader som er sendt inn fra enkeltpersoner i denne saken.

Det er grunn til å understreke at dette ikke er fordi men er seg selv nok, og ikke ønsker utvikling i området, men at det som her foreslås oppfattes som meget inngripende i natur, trafikk og støy.

Utbyggingen vil for eksempel føre til at en viktig langrennsløype, nr. 11 (ringløype), legges om. Og løype nr. 13 er foreslått fjernet fordi den krysser den foreslåtte skiheisen. Et viktig rekreasjonsområde rammes. Vi får lenger vei ut i urørt natur, naturopplevelsen forringes og en viktig kortløype fjernes (løype 13 er muligjgjør å halvere ringløype 11, noe som er spesielt viktig for barn i området). Konsekvensutredningen viser også at utbyggingen vil føre til en trafikkvekst beregnet til ca. 20 % i området. Dette er en betydelig økning, og økt støy forringer naturopplevelsene vi søker i Fageråsen.

De siste års pandemi har også gjort noe med hele forholdet hytte/hjem. Man benytter nå hytta i mye større grad igjennom hele uken, enn hva tilfellet var før pandemien. Dette gjenspeiler derfor også utfordringer med støy fra byggeperiode spesielt, men i det daglige generelt på en helt ny måte. Dette mener vi forslagstiller ikke hensyntar eller besvarer på en god nok måte.

Dersom forslaget skulle bli realisert er det viktig for oss å understreke følgende punkter:

- Rekkefølgekrav
 - Intern skiheis og tilbringer løyper må være på plass før 1. hytte blir flyttet inn i.
 - Planfrie krysninger over Fageråsvegen må være etablert før utbygging av selve området starter.
 - Støyskjerming mot eksisterende hytter må være gjennomført før resterende utbygging starter.
 - Planfri krysning for tur-, sykkel- og ski-traseer må være etablert før utbygging starter. Det må være en gjennomgang med Fageråsen Hytteområde AS og SkiStar for å utvikle tilbringerløyper og planfrie krysninger.
 - Kapasitet i Brynbekken må økes og heistraseen må oppgraderes med snøproduksjon, slik at denne traseen kan være operativ når skianlegget starter for sesongen. Dette må gjennomføres i samråd med SkiStar før utbygging starter.

- Drift av samleveger (6.2.7 Kjøreveg). Fageråsen Hytteeierforening tilbyr ikke slike tjenester.
 - Dersom eksisterende internveger i Fageråsen skal benyttes, må disse oppgraderes til en standard på linje med vegen fra bommen til Høyfjellssenteret. (Fast dekke, fortau / gangveg). Dagens parkeringsløsninger langs disse vegene må ivaretas og avklares med hver enkelt hytteeier.
- Drikkevannskildene
 - Vi er svært bekymret for drikkevannskildene til Fageråsen som ligger mitt i det planlagte området både når det gjelder kapasitet og ikke minst forurensningsfare. Her påhviler det et betydelig ansvar på utbygger, men også lokale myndigheter og politisk nivå. Den planlagte scootertrafikk i området i forbindelse med varetransport og skiheisdrift vil for eksempel være en potensiell forurensningskilde.
 - Intern transport (6.2.2 BFT1)
 - Det er helt uakseptabelt at det skal etableres snøscooter /ATV transport internt i feltet. Dette er jo stikk i strid med intensjonene om et miljøprosjekt som dette gir seg ut for å være.
Et forslag om en slik løsning understreker kanskje også alle bekymringer om store parkeringsplasser istedenfor plass ved den enkelte hytte.
 - Utvidelse av antall hytter i forhold til opprinnelig reguleringsplan.
 - Vi understreker igjen det uheldige med et så stort avvik fra opprinnelig plan på 143 hytter til 169 hytter og 24 felles anneks, og anmoder kommunale myndigheter på det sterkeste å ta dette ned igjen.
 - Høyder (6.3.1)
 - Vi støtter Kommunedirektørens bekymring hva gjelder målemetode for fastsettelse av mønehøyder. Vi forutsetter at man benytter samme målemetode som i resten av Fageråsen. Noe annet vil bli ugreit å følge opp.

Oppsummert.

Hytteeierforeningen er bekymret for hvilke påvirkning en så stor utbygging vil ha for Fageråsen. Videre mener vi den planlagte utbygging vil rasere nærmiljøopplevelsene for eksisterende hytter i området.

Vi setter vår lit til at det politiske miljøet tenker seg nøye om før dette slippes løs.

Utover dette henviser vi til vårt tidligere innsendte høringssvar (vedlagt).

Med vennlig hilsen
Fageråsen Hytteeierforening

Lise Grindal (sign)
Leder

Ole Harald Slemdal (sign)
Kasserer

Vedlegg

Vedlegg 1 – Høringssvar av 17.08.2020

Vedlegg 2 – Høringssvar av 17.03.2021.