

MaPlan AS
Ryfylkegata 22
4014 Stavanger

Fageråsen 17.03.2021

Fageråsen Hytteeierforening har merket seg deres varsel om oppstart av detaljregulering av Fageråskjølen, HB 1616, HB 1617 og HB 1618 i Fageråsen, og nå varsel om utvidelse av planområdet.

Vi viser først og fremst til vårt allerede innsendt høringssvar av 17.08.2020. Vi understreker at denne innsendelsen ikke erstatter svar av 17.08.2020, men snarere utfyller enkelte punkter.

1. Generelt om HB 1616, HB 1617 og HB 1618

Hytteeierforeningen vil på det sterkeste beklage at Trysil Kommune har regulert disse områdene. Her viser vi også til våre merknader til kommuneplanens arealdel – 16.9.2013.

Dagens ønske om utvidelse av planområdet for å klare å utnytte området, viser med største tydelighet at dette er et svært krevende og uegnet område for denne type utbygging.

Det har skjedd mye siden reguleringen ble foretatt, ikke minst rundt klima og miljøspørsmål.

Vi må få understreke at den foreslåtte utbyggingen vil medføre en ca 15 % vekst av Fageråsen, på hytter og på trafikk.

Regjeringen skriver på sin nettside følgende om konsekvensutredninger:

Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres. Det sentrale er at beslutninger om arealbruk skal bygge på et opplyst og kunnskapsbasert grunnlag, som igjen skal ha vært gjenstand for åpne, inkluderende og demokratiske prosesser.

Vi finner lite i oversendt materiale som beskriver prosessen for en konsekvensutredning, og enda mindre hvilken deltagelse som skal inngå for å sikre den demokratiske prosessen.

Når vi derfor ser den betydelige utvidelsen av planområdet, håper vi at konsekvensutredningen medfører at Trysil Kommune revurderer hele reguleringen av HB 1616, HB 1617 og HB 1618.

Så konkrete kommentarer til den nye høringen:

2. Vei og trafikk

Hytteeierforeningen påpekte i vårt første hørings svar at trafikk-løsningen vil medføre stor belastning på eksisterende infrastruktur og stor sjenanse for eksisterende hytteområder. Vi ser ikke at det nye planforslaget løser dette på en god måte. Fortsatt tenker man seg at 50% av det nye området skal trafikkere igjennom svært smale og lite egnede veier, tett opp mot eksisterende hytter. Forslaget til «armer» inn til området opplever vi som lite attraktive løsninger som i enda større grad vil virke negativt inn på eksisterende hytteområder, og i stor grad virke ødeleggende for dagens bruk av disse områdene i rekreasjonsøyemed.

Vi ønsker nok å forsterke vår skepsis til trafikkbelastningen og trafikk-løsningene i forhold til vårt tidligere svar, selv om vi er enige i at alternativ 1 B avhjelper dette en del. Det skapes nye utfordringer gjennom ødeleggelser av uberørt natur og myrområder.

Dersom denne løsningen (1B) velges, må det stilles strenge krav til at:

- avkjøring fra Fageråsveien etableres uten at det skaper trafikale problemer (også vinterstid)
- en vei fra Fageråsveien støyskjermes mot eksisterende bebyggelse.
- at det etableres gode krysningspunkter for myke trafikanter mot rekreasjonsopmrådene

3. Forurensning (støy,luft,grunn og vann)

Vi registrerer at det er benyttet støykonsulent som har vurdert forholdene for den planlagte utbyggingen, men vi savner en vurdering om denne utbyggingens påvirkning av eksisterende bebyggelse og miljø. Det må vel også være en del av intensjonen i en slik vurdering?

Det er en fullstendig feil vurdering av at det er lite belegg på hyttene i sommerhalvåret. Utviklingen har endret karakter, slik at hytter og nærmiljøet benyttes mye nettopp om sommeren. Det er også i denne perioden man er mest eksponert for støy.

4. Utvidelsen av planområdet

Vi beklager på det sterkeste at planområdet nå utvides, og i enda større grad kommer til å berøre eksisterende turveier/ skiløyper og rekreasjonsområder. Det er med stor beklagelse vi ser at dagens nærområder med uberørt natur skal vike for ønsket om å få til en så stor utbygging.

Likeledes at man utvider området fra opprinnelig regulering synes vi er uakseptabelt (både areal og antall enheter).

Vi mener at den opprinnelige reguleringen av disse områdene allerede er å beklage (se punkt 1).

5. Parkering og interntrafikk

Vi vil pånytt understreke vår skepsis til de store parkeringsplassene, og en forventning om minimal interntrafikk i området. Finnes det gode eksempler fra tilsvarende områder der dette fungerer?

Sporene som settes i naturen ved bygging av disse parkeringsarealene blir betydelige.

Erfaringene fra sist vinter, der vi hadde store snøfall, og mange som snødde inne vil være en utfordring som forsterkes gjennom nye områder.

Stadig flere som benytter El-biler er en annen utfordring, som vi heller ikke ser at er viet noen plass i utredningen. Tenker man seg f.eks. felles ladeanlegg? I dag løses dette av hver enkelt hytteeier etter behov.

6. Ski inn / ski out

Vi vil igjen understreke at det må være en forutsetning at det oppnås enighet med Skitar eller andre aktører om etablering av foreslått heisløsning og tilbringerløsning før byggestart.

7. Hytteeierforeningen vil se positivt på et initiativ fra utbygger til et dialogmøte i nær fremtid. (Jfr punkt 9)

Vi etterlyser fortsatt deres uttrykte ønske om dialog, og er åpne for å komme i dialog når dere måtte ønske det. Vi forutsetter også at vi får delta i konsekvensutredningen.

Utover dette henviser vi til vårt tidligere innsendte høringsvar.

Med vennlig hilsen
Fageråsen Hytteeierforening

Maria Michels Staffas (sign)
Leder

Ole Harald Slemdal (sign)
Kasserer